

**Протокол заседания РМО учителей географии
Каргапольского района
2020 -2021 учебный год**

Дата 25.03.2021

Присутствовало – 9 (Тунгусов Н.М. «Брылинская СОШ», Кандакова С.А. «Долговская СОШ», Старунова Т.К. «Житниковская СОШ», Тарасова Г.А.«Журавлевская СОШ», Распутина О.В. «Майская СОШ», Печенкина О.В. «Тагильская СОШ», Одношовина В.В. «Чашинская СОШ им. И.А.Малышева», Писарев Д.А. «Вяткинская СОШ», Гуч И.В «Каргапольская СОШ им. Героя Советского Союза Н.Ф. Махова»)

Отсутствовало - 8

Повестка:

Тема: «Готовность учителя к работе в условиях цифровой трансформации школьного географического образования в рамках требований ФГОС нового поколения. Подготовка обучающихся к ВПР по географии в условиях реализации ФГОС ОО».

1. Актуальные направления цифровой трансформации школьного географического образования: перспективы и новые возможности развития традиционного образования (дистанционное образование). (Печенкина О. В., руководитель РМО учителей географии «Тагильская СОШ»).
2. Анализ результатов ВПР по географии в 6, 7, 8, 10-11 кл.
3. «Практические работы по географии 5-11 кл., их роль в достижении предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся» (Печенкина О. В., руководитель РМО учителей географии «Тагильская СОШ»).

1. По первому вопросу слушали Печенкину О. В., руководителя РМО учителей географии, которая рассказала о применении информационных технологий и использование цифровых образовательных ресурсов на уроках географии. В настоящее время существует профессиональная проблема: снижение мотивации обучающихся к урокам географии в школе. Поэтому одна из целей работы учителя в школе – это повышение мотивации обучающихся к урокам географии через применение современных информационных технологий с использованием ЦОР. Применение информационных компьютерных технологий с использованием ЦОР на уроках географии не только облегчает усвоение учебного материала, но и открывает новые возможности для развития творческих способностей обучающихся:

- повышает мотивацию учащихся к учению;
- активизирует познавательную деятельность;
- развивает мышление и творческие способности;
- формирует активную жизненную позицию в современном обществе.
- в цифровой образовательной среде для всестороннего развития каждого обучаемого, формирования у него компетенций, необходимых для жизни в цифровой экономике. Но вместе с положительными качествами применения цифровых ресурсов, можно выделить и минусы:
- Риск отрицательного результата.
- Отсутствие творчества.
- Снижение умственной активности.
- Плохая социализация.
- Проблемы с физическим развитием
- Абсолютный контроль.

Но все таки информационные технологии способствуют раскрытию, сохранению и развитию личностных качеств обучаемых. Учащиеся начинают проявлять интерес к

изучению географии, участвуют в конкурсах и олимпиадах и показывают хорошие результаты

2. По второму вопросу выступила учитель географии Печенкина О.В.- руководитель ШМО, которая в своём выступлении указала на то, что цель проведения ВПР – это осуществление входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами основного общего образования. Кроме того, она обратила внимание на отличия ВПР от контрольной работы, которые отличаются следующими особенностями, а именно:

- разрабатываются на федеральном уровне в соответствии с ФГОС, а результаты учеников заносят в информационную систему;
- позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями;
- позволяют оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС;
- оценить личностные индивидуальные достижения;
- позволяют видеть, какие проблемы с качеством знаний есть в изучении географии, биологии и химии.

Проведение ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Также учителями были проанализированы задания, определены типичные ошибки, пробелы в знаниях по отдельным темам в которых учащиеся больше всего допускают ошибки.

3. По третьему вопросу слушали Печенкину О. В., руководителя РМО учителей географии, которая рассказала о применении практических работ на уроках географии. Практические работы, предусмотренные программой, выступают важнейшим средством усиления практической значимости школьной географии и являются обязательными для выполнения учащимися. В соответствии с требованиями ФГОС ООО система планируемых результатов – личностных, метапредметных и предметных – устанавливает и описывает классы учебнопознавательных и учебно-практических задач, которые осваивают учащиеся в ходе обучения, особо выделяя среди них те, которые выносятся на итоговую оценку, в том числе государственную итоговую аттестацию выпускников. Успешное выполнение этих задач требует от учащихся овладения системой учебных действий (универсальных и специфических для каждого учебного предмета: регулятивных, коммуникативных, познавательных) с учебным материалом и, прежде всего, с опорным учебным материалом, служащим основой для последующего обучения. Учитель имеет право выбирать количество и характер практических работ для достижения планируемых результатов, тема которых записывается в журнал. При этом учитываются требования о нормализации учебной нагрузки, особенности образовательного учреждения, класса. Практические работы могут оцениваться как выборочно, так и фронтально.

Решение:

1. Рекомендовать педагогам активно использовать в образовательном процессе цифровые образовательные ресурсы.
2. Включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности при написании ВПР.

3. Продолжить использовать на уроках практические работы, направленные на активизации познавательной деятельности учащихся, а также развитию у учащихся самостоятельности, логического мышления, формирования интереса к предмету.

Руководитель РМО:

Печенкина О.В.

Протокол № 2

заседания районного методического объединения учителей русского языка и литературы от 25.03.2021 г.

Присутствует 15 человек (нет представителей МКОУ «Долговская СОШ», МКОУ «Краснооктябрьская СОШ», МКОУ «Вяткинская ОШ»)

Повестка.

1. Анализ материалов конкурсных работ.
2. Анализ демоверсий ВПР по русскому языку.
3. Методика подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ через систему внеурочной деятельности.
4. Формы и методы работы учителя литературы, направленные на формирование читательских компетенций, а также способности осмысленно воспринимать художественный текст

5. Индивидуально-образовательный маршрут как технология подготовки к государственной итоговой аттестации и ВПР.

По первому вопросу выступила Кокшарова О.Н., специалист отдела образования Администрации Каргапольского района. Победителям конкурса сочинений муниципального этапа, а также победителям конкурса «Живая классика» вручены грамоты отдела образования, отмечена качественная работа педагогов, подготовивших участников и победителей конкурсов.

Далее Саютина С.В., руководитель РМО, проанализировала работы, представленные на конкурс сочинений «Без срока давности», отметив положительные стороны работ и указав на недочеты.

Решение по первому вопросу. Принять информацию к сведению.

По второму вопросу выступила Комягина И.В., учитель русского языка и литературы МКОУ «Майская СОШ». Учитель поделилась опытом работы, представила систему своей работы подготовки учащихся к ВПР, отметив значимость опорных конспектов при изучении русского языка. Присутствующим предложен анализ демоверсий ВПР 2021 г. Выступление Комягиной И.В. сопровождалось презентацией.

Решение по второму вопросу. Отметить качественную подготовку учащихся к ЕГЭ МКОУ «Журавлевская СОШ», МКОУ «Житниковская СОШ».

Вторая часть заседания построена с применением технологии «Мировое кафе», в ходе которого вопросы, обозначенные в повестке, рассмотрены творческими группами и представлены как мини-проекты по обозначенным темам.

Каждой группой представлен результат работы.

Вопрос «Методика подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ через систему внеурочной деятельности» осветила Литвинова Л.А.

Тему «Формы и методы работы учителя литературы, направленные на формирование читательских компетенций, а также способности осмысленно воспринимать художественный текст» представили Комягина И.В., Пешкова Т.В., Михайлова Е.Ю.

Мини-проект «Индивидуально-образовательный маршрут как технология подготовки к государственной итоговой аттестации и ВПР» представили Житникова Т.А., Чистякова С.И., Каргаполова О.Г.

Решение по второй части (с 3 по 5 вопросы). 1. Отметить творческий подход и активность участников творческих групп. 2. Использовать индивидуальный образовательный маршрут как часть работы индивидуального плана наставничества по форме «учитель-ученик». 3. Внедрить в практику проведения заседаний РМО учителей русского языка и литературы групповую форму работы.

Председатель _____/Саютина/
Секретарь _____/Короткова

Протокол

заседания РМО учителей истории №2:

«Современные педагогические и информационные технологии в преподавании истории, обществознания и организации внеурочной деятельности»

От 25.03.2021

Присутствовало 13 человек

Повестка

1. Опыт использования современных педагогических технологий в условиях дистанционного обучения. Никулина Е.В., учитель истории и обществознания «Долговской СОШ»
2. Современные технологии внеурочной деятельности. Снигирева С.В., учитель истории и обществознания «КСОШ им. Героя Советского Союза Н.Ф. Махова»
3. Организация групповой работы на уроках истории и обществознания. Уфимцева И.М., учитель истории и обществознания «КСОШ им. Героя Советского Союза Н.Ф. Махова»
4. Новости сайта doirost.ru
5. Реализация непрерывного образования педагогов в рамках курсовой переподготовки.

По первому вопросу слушали учителя истории и обществознания «Долговской СОШ» Никулину Е.В. об использовании современных педагогических технологий в условиях дистанционного обучения. Рассказала о подготовительной работе, проведенной при переходе на дистанционное обучение, использовании платформы Zoom и результатах дистанционного обучения.

По второму вопросу слушали учителя МКОУ «Каргапольская СОШ имени Героя Советского Союза Н.Ф. Махова» Снигиреву С.В. о принципах современных образовательных технологий и использовании во внеурочной деятельности технологии проектов, игровых технологий. А также реализации учителем проекта «Война в кадре». Предложила провести работу по пропаганде Дней воинской славы России и создать методические разработки, посвященные наиболее значимым событиям.

По третьему вопросу слушали учителя МКОУ «Каргапольская СОШ имени Героя Советского Союза Н.Ф. Махова» Уфимцеву И.М. об организации групповой работы на уроках истории. Выступление прошло в форме мастер-класса, в ходе которого рассмотрены варианты деления на группы, распределения ролей, оценивания работы группы.

По четвертому вопросу слушали руководителя РМО Уфимцеву И.М., учителя МКОУ «Каргапольская СОШ имени Героя Советского Союза Н.Ф. Махова», о материалах сайта doirost.ru. Познакомила с Анализом использования УМК по учебному предмету «История» и «Обществознание» при обучении участников ГИА. Напомнила о необходимости изучения Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы, утвержденный решением Коллегии Министерства Просвещения, протокол от

23.10.2020 №ПК-1вн. Подробно рассмотрели раздел 4.2. «Ступени изучения отечественной истории в общеобразовательной организации».

Сделала обзор методических материалов, размещенных на сайте (Классный час «Мы будущее России!», игра – квест «Свобода и ответственность», статья «Формирование международного имиджа России как приоритет государственной политики» и другие).

Доведена информация

о вебинаре для учителей истории и обществознания «Повышение качества обученности учащихся средствами новых современных технологий, позволяющих переосмыслить содержание урока» время проведения с 14.00.-до 15.30.;

об открытом интеллектуальном конкурсе «Юный криминалист» среди обучающихся 10-11 классов.

По пятому вопросу обсудили прохождение курсов учителем истории Брылинской СОШ Бутаковой О.В., учителем Деулинской СОШ Казиевой Ш.З

Решили:

1. Использовать опыт педагогов Никулиной Е.В. и Снигиревой С.В. и Уфимцевой И.М. в преподавании истории и обществознания и в организации внеурочной деятельности по предмету.
2. Провести работу по подготовке методических материалов, посвященных Дням воинской славы.
3. Изучить Концепцию преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы, утвержденный решением Коллегии Министерства Просвещения, протокол от 23.10.2020 №ПК-1вн.
4. Использовать методические материалы сайта doirost.ru.
5. Принять участие в вебинаре «Повышение качества обученности учащихся средствами новых современных технологий, позволяющих переосмыслить содержание урока»
6. Подготовить выступление о информации, полученной на курсах.

Руководитель РМО

Уфимцева И.М.